

# DANSER L'ORAGE - SUBSISTANCES ET COMMUNS

est un mouvement-espace créé en octobre 2023

pour s'outiller, se former, prévenir et métamorphoser nos collectifs et organisations et ainsi contribuer à une transformation radicale d'un monde en plein basculement.

# LANCEMENT D'UNE ÉTUDE POUR COMPRENDRE LE RAPPORT DES ORGANISATIONS FACE AUX DÉLITEMENTS DU MONDE

-questionnaire en ligne de 67 questions diffusé vers mouvements sociaux (associations, réseaux, mouvements, fondations, coopératives, *etc.*) du 15 février au 25 mars 2024.

L'objectif : disposer d'un état des lieux de la manière dont les mouvements sociaux, et celles et ceux qui les font vivre, perçoivent les délitements en cours du fait de l'entrée dans l'ère de l'Anthropocène et dont ils essaient plus ou moins fortement d'y réagir.

- Rapport basé sur les réponses complètes de 115 personnes a

RÉSULTATS CLÉS DE L'ÉTUDE

À L'ÈRE DE L'ANTHROPOCÈNE

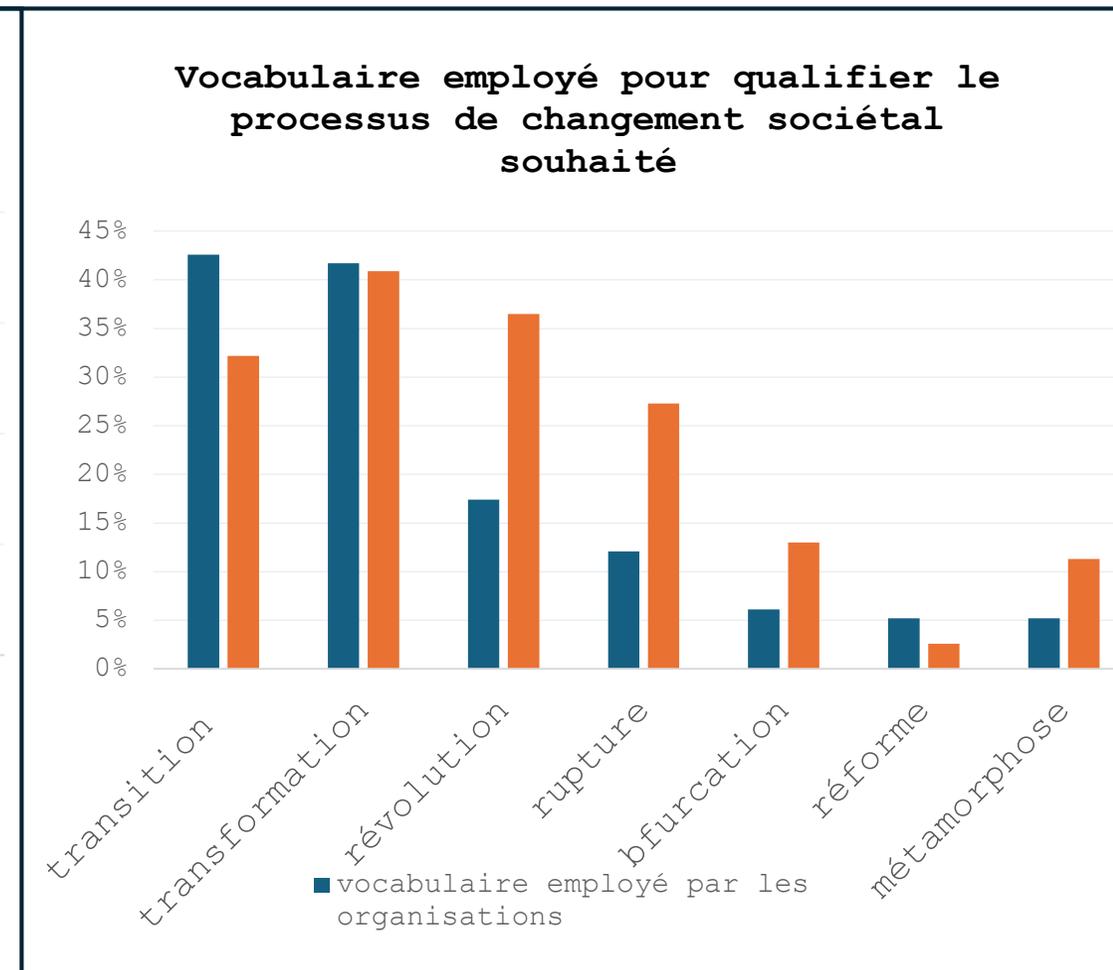
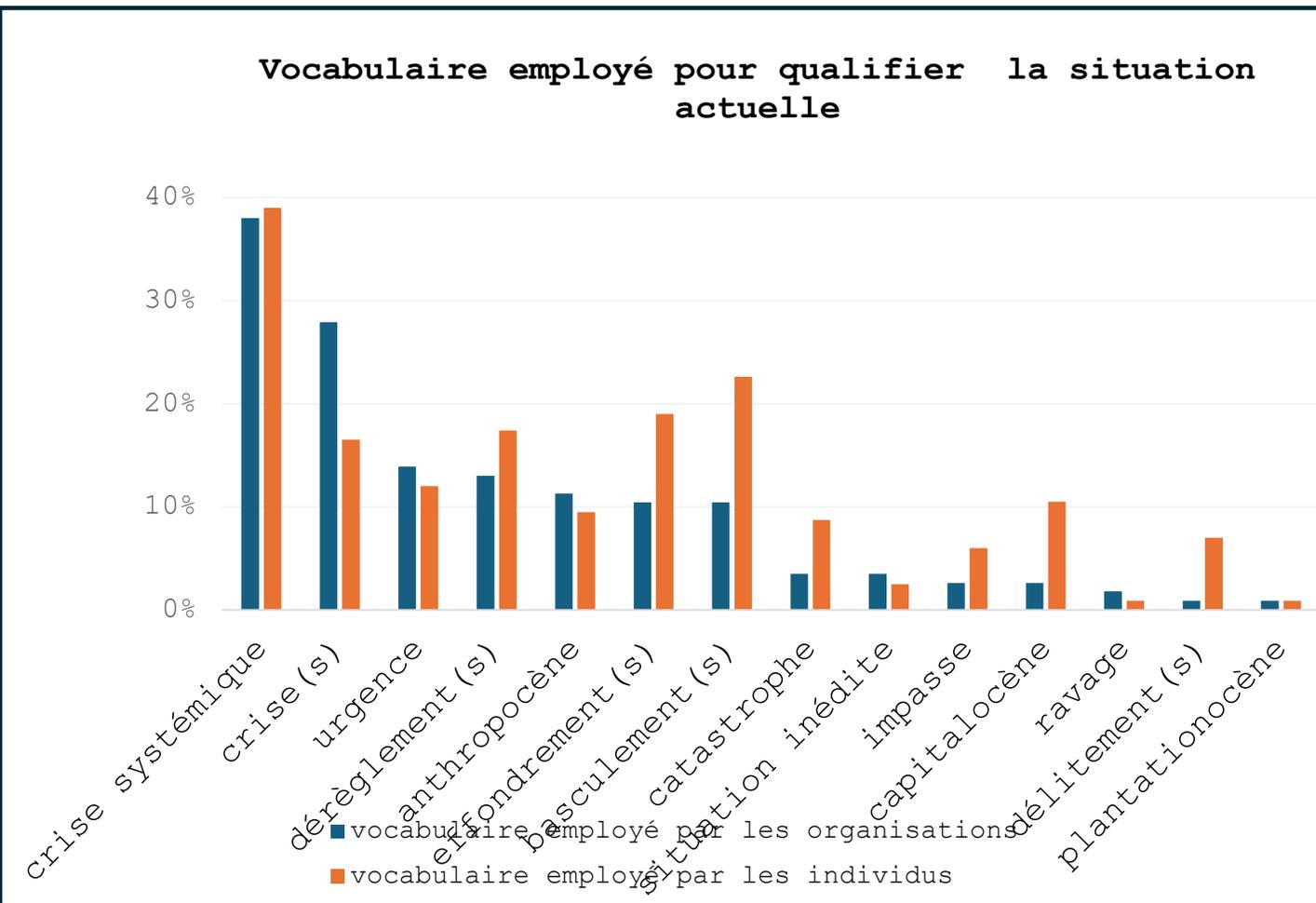
LES MOUVEMENTS SOCIAUX

FACE AUX DÉLITEMENTS DU MONDE EN COURS

# QUELS MOTS POUR QUALIFIER LES MAUX ACTUELS ?

Ce sont les termes de **CRISE SYSTÉMIQUE** et **CRISE** qui sont les plus employés pour qualifier la situation actuelle.

Pour parler du changement sociétal souhaité ce sont **TRANSITION** et **TRANSFORMATION**.



# RISQUES LES PLUS IMMINENTS VS RISQUES PLUS LONG TERME ET MACRO

Risques	Moyenne (sur					
	5)	1	2étoile	3étoil	4étoil	5étoil
Montée de l'extrême droite	4,21	4,35%	6,09%	10,43%	22,61%	<b>56,52%</b>
Dérive autoritaire des gouvernements	3,89	6,96%	2,61%	20%	<b>35,65%</b>	34,78%
Restrictions / contraintes des libertés	3,83	9,57%	8,70%	15,65%	21,74%	<b>44,35%</b>
Difficultés économiques et financières	3,8	6,09%	12,17%	15,65%	23,87%	<b>38,26%</b>
Criminalisation des mouvements sociaux	3,65	9,57%	10,43%	20,87%	23,48%	<b>35,65%</b>
Augmentation des logiques néolibérales dans	3,54	8,70%	13,91%	24,35%	20,87%	<b>32,17%</b>
Montée de l'individualisme	3,34	13,91%	11,30%	<b>27,83%</b>	20,87%	26,09%
Saturation de l'espace médiatique	3,12	20%	18,26%	15,65%	21,74%	<b>24,35%</b>
Burn out militant	3,12	17,39%	13,91%	<b>30,43%</b>	15,65%	22,61%
Perte de la confiance dans le monde politique institutions	3,06	20,87%	13,04%	<b>26,96%</b>	17,39%	21,74%
Conflits d'intérêts entre le monde politique	2,87	<b>27,83%</b>	13,04%	20,87%	20,87%	17,39%
Marginalisation des syndicats et des corps	2,76	<b>26,09%</b>	16,52%	<b>26,09%</b>	18,26%	13,04%
Changement climatique	2,75	24,35%	20%	<b>28,70%</b>	10,43%	16,52%
Numérisation et virtualisation du monde	2,74	<b>26,09%</b>	20,87%	20,87%	17,39%	14,78%
Destruction du vivant	2,62	<b>28,70%</b>	21,74%	23,48%	11,30%	14,78%
Conflits armés	2,62	<b>32,17%</b>	15,65%	23,48%	15,65%	13,04%
Désaccords internes au sein du mouvement	2,37	<b>33,91%</b>	20,87%	26,09%	12,17%	6,96%
Perte de confiance dans la capacité à résoudre les problèmes	2,24	<b>22,61%</b>	26,09%	20%	2,61%	2,61%

## DES STRUCTURES DÉJÀ IMPACTÉES PAR LES DÉLITEMENTS EN COURS

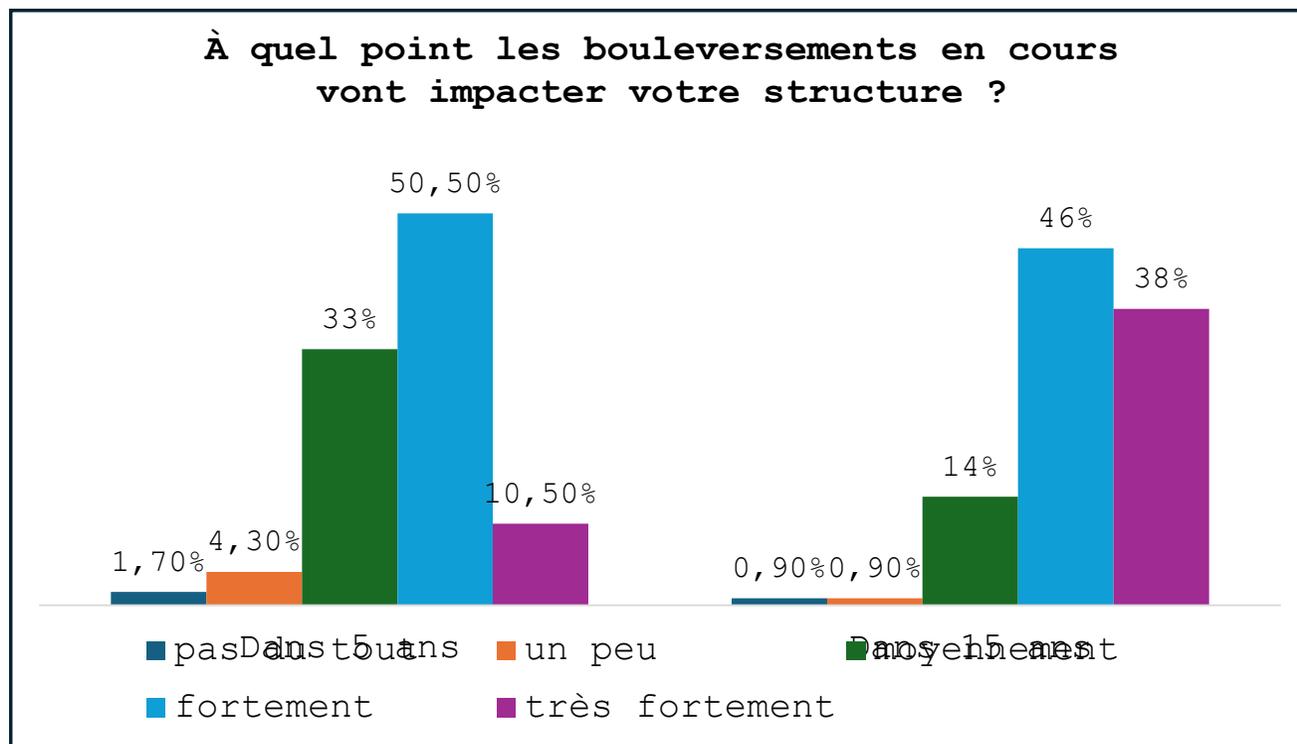
75% des personnes disent que leur structure est déjà impactée

- des difficultés économiques du fait de la baisse des subventions et des dons
- des processus de discréditation des actions des mouvements sociaux ;
- des attaques des locaux ;
- des procès-bâillon ;
- de la répression policière ;
- des difficultés de mobilisation collective dans un contexte de saturation médiatique, d'individualisme grandissant et de banalisation des idées d'extrême droite

Au vu du contexte de dérive autoritaire et de droitisation, certains se posent la question de leurs modalités d'action ou ont déjà dû les faire évoluer.

# DES ACTEURS ET ACTRICES DES MOUVEMENTS SOCIAUX INQUIETS POUR L'AVENIR DE LEUR STRUCTURE

« Nous allons  
changer  
d'activité »  
« Interrogation  
sur le fondement  
même de  
l'association qui  
vise à améliorer  
la situation »



« Nous allons  
devoir revoir  
nos objectifs  
et nos moyens  
d'agir »  
« Un besoin de  
revoir notre projet  
associatif et notre  
posture »

**61%** des personnes estiment que **les délitements vont « fortement » ou « très fortement » impacter leur structure dans les 5 ans qui viennent.**

**Ce chiffre grimpe à 84%** pour une projection sur les 15

## DES STRUCTURES QUI ANTICIPENT PEU

35,6%

des organisations ont réalisé une analyse des risques et menaces pesant sur elles.



37,5%

des structures ont prévu des évolutions (moins de 5 ans) pour anticiper/affronter les basculements en cours

30,5%

des structures auraient intégré d'une manière ou d'une autre les délitements en cours dans leur plan d'action / stratégie

Un certain **paradoxe** donc entre ces chiffres bas et le nombre de structures se disant déjà impactées ou encore le haut pourcentage d'inquiétude pour l'avenir !

# DES STRUCTURES PAS SUFFISAMMENT ADAPTÉES AU REGARD DES DÉFIS

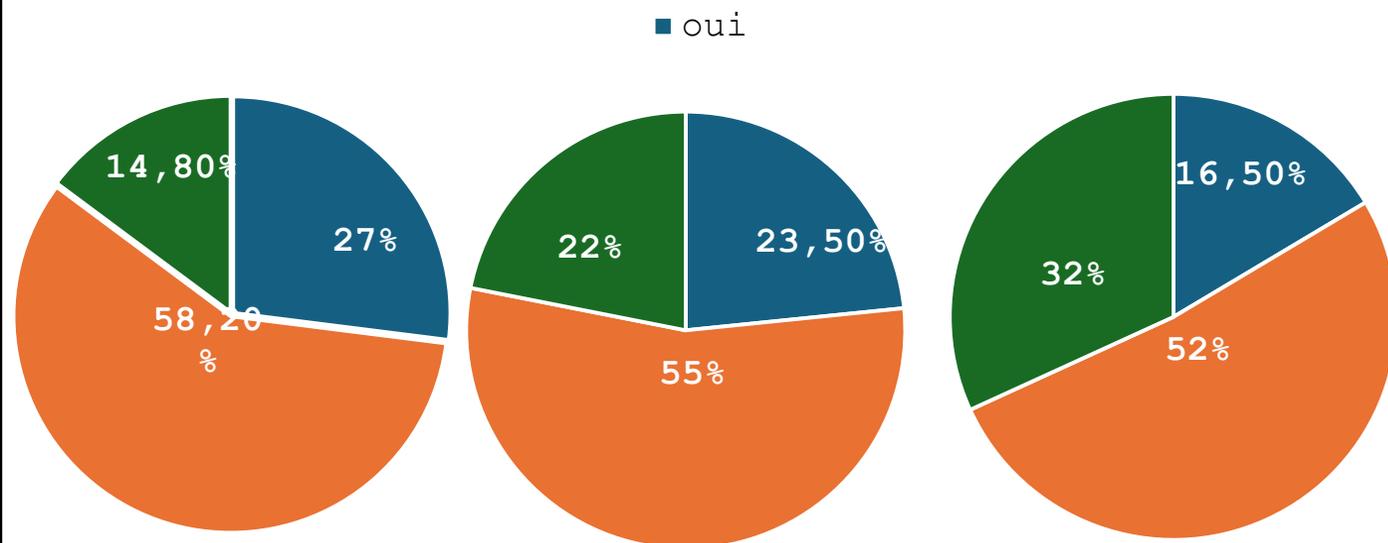


Plus de 70% des répondants estiment que leur structure n'est pas ou que partiellement adaptée pour affronter les défis posés par l'entrée dans l'Anthropocène !

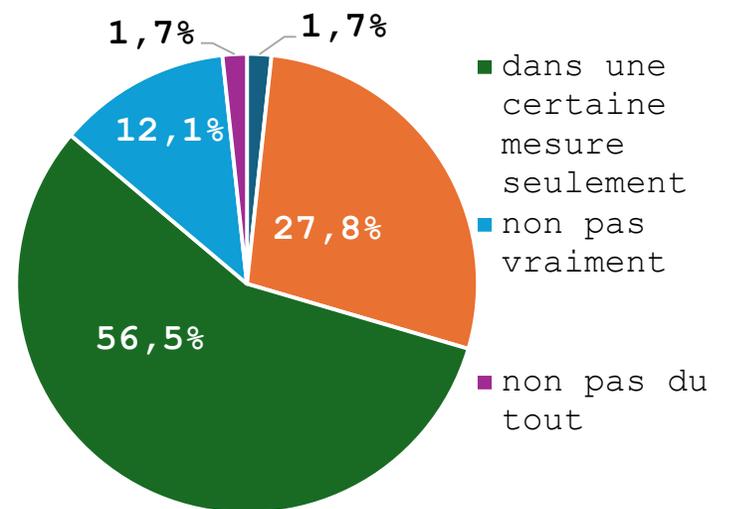
La vision et les objectifs vous semblent adaptés et cohérents face aux enjeux

Le fonctionnement interne vous semblent adaptés et cohérents face aux enjeux

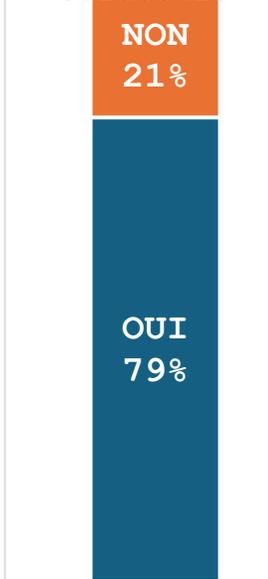
Le modèle économique vous semblent adaptés et cohérents face aux enjeux



Les actions de votre structure vous semblent adaptés et cohérents face aux enjeux



Vous aimeriez des évolutions des actions de votre structure



# DES QUESTIONNEMENTS TROP PEU PRÉSENTS AU SEIN DE NOS STRUCTURES

Pour 42% de notre panel, ce manque d'anticipation et d'adaptation est dû à **l'effet tête dans le guidon** et pour 23% à un manque de moyen.

Un très grand nombre de répondants a pris le temps de répondre aux questions ouvertes non obligatoires : le signe d'un **besoin de davantage poser ces questionnements ?**

« J'ai eu beaucoup de plaisir à prendre ce **temps d'introspection** et je suis contente d'avoir écrit tout ce contenu. Cela va me servir pour mon prochain pas vers l'agrandissement de notre collectif »

« Ce questionnaire a soulevé des questions que je ne m'étais jamais posées »

« Ça fait du bien de se reposer toutes ces questions et de **prendre un peu de hauteur** sur les enjeux, les urgences, les moyens (effet sortir le nez du guidon) »

« Mis à l'ordre du jour pour la première fois il y a quelques semaines, discussion qui a laissé tout le monde un peu perdu et finalement pas de décisions. **On sent que le problème est**

« C'est dur ! amène à se **questionner sur plein de points** dont son propre engagement, mais très intéressant j'espère que les résultats et votre analyse

## DANSER L'ORAGE AVEC NOUS ?

D'après le questionnaire, voici les actions qui vous semblaient le mieux répondre à la situation mondiale

Les actions qui vous paraissent primordiales et le mieux répondre à la situation mondiale	Pas pertinent	Peu pertinent	Pertinent	Très pertinent
<b>Consensus positif (+ de 70% de votes pour « pertinent » ou « très pertinent »)</b>				
Désobéissance civile	4,35%	7,83%	41,74%	<b>46,09%</b>
Mise en lien/renforcement/accompagnement des acteurs et actrices du changement	2,61%	9,57%	31,3%	<b>56,52%</b>
Mise en place de utopies concrètes ancrées sur des territoires précis (quartiers/zones autonomes, fermes collectives, lieux de vie commun, etc.)	2,61%	10,43%	35,65%	<b>51,3%</b>
Actions juridiques	3,48%	10,43%	38,26%	<b>47,83%</b>
Recherche-action	1,74%	13,04%	<b>47,83%</b>	37,39%
Sensibilisation-information des citoyens/campagnes	0,87%	14,78%	37,39%	<b>46,96%</b>
Travail sur l'imaginaire et les récits	5,22%	13,91%	35,65%	<b>45,22%</b>
Coopération décentralisée/aide au développement/mise en place de projets ou programmes sur le terrain	6,96%	15,65%	34,78%	<b>42,61%</b>
Zones à défendre/luttes locales	10,43%	13,91%	36,52%	<b>39,13%</b>
Prise du pouvoir politique (local, régional, national, européen)	8,7%	20,87%	<b>35,65%</b>	34,78%
<b>Consensus positif (entre 60 et 70% de votes pour « pertinent » ou « très pertinent »)</b>				
Plaidoyer auprès des décideurs	13,04%	22,61%	<b>36,52%</b>	27,83%
Prospectif	18,26%	20%	<b>33,04%</b>	28,7%

## CONCLUSION

Alors que les structures se disent déjà grandement impactées par les délitements, paradoxalement elles ne mettent que très peu en œuvre des évolutions pour mieux s'adapter aux bouleversements massifs en cours et à venir.

Les acteurs et actrices des organisations sont plutôt inquiets pour l'avenir de leurs collectifs et conscients des impacts forts voire très forts que ces derniers risquent de subir.

C'est pourquoi ils sont très critiques vis-à-vis des pratiques de leurs structures qui ne leur paraissent pas ou que partiellement à la hauteur des enjeux.

Il semble que « l'effet tête dans le guidon » soit un fort obstacle à l'impulsion de telles dynamiques.

# MERCI

## RESTONS EN CONTACT

Danser l'orage => nous écrire :  
[coordination@danserlorage.org](mailto:coordination@danserlorage.org)

Faire appel à mes services :  
Marion VEBER, consultante freelance  
[marionveber@outlook.com](mailto:marionveber@outlook.com)